



בית הדין הארצי לעבודה

ע"ע 686-09

המערער

דוד ברקן

-

1. איילון חברה לביטוח בע"מ

2. נגה רחמני

המשיבים

בפני סגן הנשיאה יגאל פליטמן, השופט עמירם רבינוביץ, השופט שמואל צור
נציג עובדים מר איתן כרמון, נציג מעבידים מר יצחק דויטש

נוכחים:

בשם המערער – עו"ד אופיר בן דוד

בשם המשיבים – עו"ד יעקב דוידוביץ

פסק דין

1. לפנינו ערעור על פסק דינו של בית הדין האזורי בתל-אביב (השופטת אריאלה גילצר-כץ ונציג הציבור מר אליעזר רוזנטל; עב 119090/08 בשא 7442/09), בו נדחתה בקשת המערער לאשר את התובענה שהגיש כנגד המשיבים, כתובענה ייצוגית.
2. בתביעתו האישית טען המערער שהועסק כעורך-דין בלשכה המשפטית של המשיבה 1 על פי חוזה העסקה אישי, כי לא שולם לו גמול שעות נוספות על פי החוק וכי המשיבה 1 לא הפרישה כספים ממשכורת 13 ו-14 אשר שולמו לו, לביטוח המנהלים ולקרן השתלמות.
3. בית הדין קמא בחן את תובענתו האישית של המערער ואת סיכויי הצלחתה, ולאחר מכן בחן את השאלה אם יש מקום, בנסיבות המקרה, לאשר את התובענה הייצוגית, והגיע לכלל מסקנה כי סיכויי הצלחת התובענה האישית אינם רבים ואין מקום לאישור התובענה הייצוגית, ותוך כדי כך הוא החליט לחייב את המערער לשלם למשיבים שכר טרחת עו"ד בשיעור של 30,000 ₪ בתוספת מע"מ, והוצאות משפט בסך של 10,000 ₪.
4. לאחר עיון בכלל חומר התיק ובחינת טענות הצדדים, הגענו לכלל מסקנה כי בדין לא אישר בית הדין קמא את תובענתו הייצוגית של המערער. ראשית יודגש כי ניתן להגיש תובענה ייצוגית ובית הדין יאשרה, אך ורק ככל שאותה תובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה ויש אפשרות סבירה שהן תוכרענה כתובענה לטובת הקבוצה.



בית הדין הארצי לעבודה

ע"ע 686-09

עניין גמול שעות נוספות אינו מעורר את עצם שאלת החבות לשלם גמול שעות נוספות, שהרי חובה זו קבועה בחוק שעות עבודה ומנוחה. השאלה המתעוררת לגבי גמול שעות נוספות הינה שאלת חלות החוק ושאלת הזכאות לגמול שעות נוספות, ככל שנפסק שהחוק אכן חל.

משאלה הם הדברים, אזי שאלת הזכאות לגמול שעות נוספות הינה שאלה עובדתית פרטנית של כל פרט ופרט ואיננה שאלה משותפת לכלל חברי קבוצה. שאלה זו טעונה בירור עובדתי אישי לגבי כל עובד ועובד אצל המשיבה 1, כך שאין מקום לבררה כתובענה ייצוגית.

מעבר לזה, יש מקום לאישור תובענה ייצוגית אך ורק אם היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין. בנסיבות המקרה שלפנינו, בירור עובדתי של זכאות כל עובד ועובד מבין 650 עובדי המשיבה 1 לגמול שעות נוספות, על פי חוזהו האישי ועל פי הבירור העובדתי לגבי שעות עבודתו בפועל תוך התייחסות לחוק – אינה הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

5. משאלה הם הדברים, הבקשה לאישור תובענה ייצוגית - נדחית בזאת.

6. מעבר לאמור, מן הראוי להשאיר בעינה את תובענתו האישית של המערער כנגד המשיבה 1. באשר לכך, הצדדים רשאים להשלים ראיותיהם והדיון צריך להתנהל כמקובל בבירור תובענה אישית, אך אין מניעה שהצדדים יסתמכו בטיעוניהם על אשר היה במהלך הדיונים עד כה. לעניין זה שמורות לכל צד כל טענותיו.

7. למען הסר ספק מבואר בזאת כי בדין נדחתה התביעה כנגד המשיב מס' 2, מר נגה רחמני.

8. אשר לעניין פסיקת שכר טרחת עו"ד והוצאות משפט:

(א) ראשית לכל יובהר כי כאשר מדובר בתובענה ייצוגית והמשיבה 1 עמדה לכאורה בפני סיכון של תשלום סכום המגיע כדי 25 מיליון שקל על פי חישוב המערער, אזי לא יתכן שבקביעת שכר טרחת עו"ד לאחר דחיית אישור התובענה הייצוגית – לא יילקח בחשבון גודל הסיכון.

(ב) מדיניות בית דין זה צריכה להיות כזו שאין להתיר על נקלה הגשת תובענה ייצוגית במקרה של טענה שאינה מבוססת דיה לאי יישום חוקי העבודה על עובדי מעביד כלשהו. גם לכך ישנה השפעה על שיעור ההוצאות שראוי להיפסק בנסיבות המקרה, לאחר דחיית הבקשה לאישור התובענה הייצוגית.

(ג) הכלל הינו כי בית דין זה אינו מתערב בשיעור פסיקת שכר טרחת עו"ד כפי שנפסק על ידי בית הדין קמא.



בית הדין הארצי לעבודה

ע"ע 686-09

- (ד) משאלה הם הדברים, מצאנו לנכון להשאיר על כנה את החלטת בית הדין קמא לחייב את המערער לשלם למשיבים שכר טרחת עו"ד בסך של 30,000 ₪ בתוספת מע"מ.
- (ה) אשר לעניין סך ההוצאות שהושת על המערער בשיעור של 10,000 ₪, אזי דומה שסכום זה נקבע ללא אסמכתאות ותימוכין מספקים לעניין הוצאות ששולמו בפועל, ולפיכך, מן הראוי לבטלו וכך אנו פוסקים.
9. סוף דבר – הערעור נדחה כאמור. תוך 30 יום מהיום ישלם המערער למשיבים שכר טרחת עו"ד בגין ערעור זה בסך כולל של 10,000 ₪.

ניתן היום, כ"ו אייר תשע"א (30 מאי 2011), בנוכחות הצדדים.

| | | |
|---|---|---|
|  <hr/> שמואל צור, שופט |  <hr/> עמירם רבינוביץ, שופט |  <hr/> סגן הנשיאה יגאל פליטמן, אב"ד |
|  <hr/> נציג המעבידים, מר יצחק דויטש |  <hr/> נציג העובדים, מר איתן כרמון | |